

# 拔尖会计本科人才培养模式研究

王丹舟 曾 怡

(暨南大学管理学院 广州 510632)

**【摘要】**本科会计教育作为培养拔尖会计人才、输送会计领军人才储备军的后备基地,其作用不可忽视。然而,目前我国高等院校的拔尖会计人才的培养模式还存在很多不足。本文通过对高校拔尖会计人才培养现状进行调查和分析,并针对拔尖会计本科人才的培养模式提出改进建议。

**【关键词】**拔尖会计人才 会计本科 人才培养模式

## 一、引言

21世纪以来,随着我国提出建设人力资源强国的目标,现代社会对会计领军人才的需求也愈加突出。2010年,财政部发布的《会计行业中长期人才发展规划(2010~2020年)》明确提出了会计领军人才培养工程:到2020年,培养2000名左右的全国会计领军人才。其中,着眼于提高大型企业经营管理水平,培养造就900名高素质、复合型、国际化企业类会计领军人才;着眼于提高行政事业单位现代化管理水平,推进财政科学化精细化管理,培养造就200名高素质、复合型、国际化行政事业类会计领军人才;着眼于加快我国注册会计师行业发展,形成国际竞争比较优势,培养造就700名高素质、复合型、国际化注册会计师类会计领军人才;着眼于丰富我国会计理论体系,占领国际学术制高点,培养造就200名高素质、复合型、国际化学术类会计领军人才。

而本科教育是人才建立系统知识体系、培养专业胜任力、塑造世界观的重要阶段,要实现规划的目标,必须从本科教育做起,在本科教育阶段培养一批拔尖会计人才,作为未来会计领军人才的储备队伍。因此,建立有效的拔尖会计人才培养模式已成为当前会计本科教育亟待解决的问题。

## 二、相关文献回顾

围绕拔尖会计本科人才的培养模式问题,我国学者的研究主要集中在以下三个方面:

第一,对加强拔尖会计本科人才培养重要性的研究。李远艳(2008)在研究中指出,我国国内会计专业存在“量与质不匹配”的结构性矛盾,即各类学校培养出的会计人才数量庞大,但高端人才却相当匮乏。随着市场经济体系的发展,我国对于高级会计人才的需求在不断增大。王树国(2011)提出探索和实践拔尖人才培养模式,是我国创建世界一流大学面临的艰巨而又不可回避的重要任务。李启平、王冠(2011)提出对拔尖会计本科人才的培养可以节约企业的培训成本,间接提高企业效益。

第二,对会计本科拔尖人才培养欠缺的现状研究。如衡翠、李丹、移峥峰(2011)认为,我国高校人才培养基本上沿用传统的灌输式教学方法,鼓励创新的文化环境缺乏,限制了学生的个性发展。徐晓媛、史代敏(2011)认为,由于我国高校办学水平和教学质量参差不齐,且教育经费划拨不等,导致高校在培养拔尖会计人才的能力上有差距。杨政、殷俊明、宋雅琴(2012)研究发现,我国会计教学中对创新性教学方法的实际采用远远低于利益相关者(从业会计师、教师和学生)的需求和认知水平,亟待推进各种创新性教学方法(案例教学、小组讨论、模拟与实训、校外实践和项目研究)的实施。

第三,对拔尖会计本科人才培养模式的研究。如程书燕(2011)提出开展“质疑—互动式”会计教学模式,以此训练批判性思维,培养和提高创新意识、创新精神和创新能力。王树国(2011)的看法是实施“英才班”培养计划,以国际一流大学的培养体系为蓝本设计,建立适合于研究型、自主型学习的平台。丁凯(2011)提议应培养跨学科复合型创新人才,依托会计学学科,采取双学位制等培养方式来培养复合型拔尖会计人才。曾庆玉、姚梅林(2011)认为,应构建会计学生的“适应性专长”,即通过推进“自主、合作、探究”的教学方式,学生不仅能解决普通会计领域问题,而且可以通过转换、拓展,将会计知识技能应用于更为复杂的新问题情境中。

通过上述文献回顾可以看出,许多研究学者相当认同培养拔尖会计人才的重要性,但是拔尖会计本科人才的培养不容乐观,仍无法满足现代经济高速发展对会计拔尖人才的巨大需求,将培养拔尖会计本科人才提高到会计本科教育的战略高度已经迫在眉睫。近几年,许多高校也进行了拔尖会计本科人才培养模式的探索和实践,但是其实施状况如何,尚缺乏相关研究进行评述,因而无法对拔尖会计人才培养模式的症结对症下药。本文拟选择我国教育大省广东省重点高校为样本,深入分析当前会计拔尖本科人才培养模式的实践状况和存在的问题,并对其完善提出建议。

### 三、拔尖会计本科人才培养模式的实证调查

#### (一) 研究设计

1. 本文通过问卷法调查会计本科拔尖人才培养模式的实施状况。调查对象为在广东省重本高校中选取的450名会计类专业本科生,其中绝大部分参与过拔尖会计人才培养模式,能对问卷做出公平客观的回答。

2. 本次问卷共发放450份,回收414份,回收率92%,其中剔除不合格样本后的有效问卷为392份,有效率87.11%。

从被调查者的性别特征来看,29.08%的被调查者为男性,70.92%的被调查者为女性,与会计类专业女多男少的实际情况相符。

#### (二) 问卷调查结果分析

1. 被调查者对拔尖会计人才的能力分析。由表1可以看出,被调查者对于会计拔尖人才必备能力主要有六种,可以进一步分为三类:①会计专业素养,包括专业知识的理解、掌握、运用和调查、分析能力;②综合技能,其中跨文化交流能力(包括外语水平)和沟通协调与团队合作能力是必需具备的能力;③个人素质,包括创新能力和领导能力。结果表明,大部分被调查者还是认为专业素养与综合技能对塑造拔尖会计人才更为重要。

比例	能力要求
77.3%	对专业知识的理解、掌握和运用
60.2%	调查、分析、判断和解决问题能力
53.83%	沟通协调与团队合作能力
52.55%	跨文化交流能力(包括外语水平)
39.54%	领导能力
35.97%	创新能力

2. 高校开设的拔尖会计人才培养模式结果汇总。表2说明,广东省的重本高校中,100%的高校实施了大学生创新创业计划和对外交流项目,这为会计拔尖人才的成长搭建了良好的平台,但是提供专业实习和专业培训的比例较少,面较窄,培养力度不够。

比例	培养模式
100%	大学生创新创业计划
100%	对外交流项目
57%	专业实习
14%	ACCA、CPA、CGA等会计认证考试的专业培训

3. 被调查者对现有拔尖人才培养模式的反馈。从表3数据可以看出,近53%的被调查者对于高校的会计拔尖人才培养模式比较认可,认为高校目前正处于探索拔尖人才培养方式的阶段,存在一些问题和缺陷在所难免,对此完全可以理解。但是也有近47%的被调查者对高校会计拔尖人才的培养方式持否定意见,说明目前高校培养会计拔尖人才的状况不容乐观。

表3 对现有拔尖人才培养模式的反馈

比例	反馈意见
8.93%	学校设立的培养模式很完善,学生参与的积极性很高,成果收效很好
11.22%	培养模式很完善,但由于未充分利用,比如人才选拔机制有缺陷,导致资源浪费
33.42%	培养模式较完善,不影响学生的参与积极性与学习效果,学校定期通过一些途径如学生代表大会收集学生意见加以完善
30.1%	培养模式不完善,而学生要求加大实施力度的愿望很强烈,学校正在探索如何将现有培养模式加以完善
16.84%	培养模式不完善,学校也没有做出更新和改变,影响了学生参与的积极性,成果收效甚微

#### (三) 几种会计拔尖人才培养模式的具体分析

1. 被调查者对大学生创新创业计划项目(简称“大创项目”)的评价。由表4可以看出,大创项目对拔尖会计人才的调查分析能力、沟通协调与团队协作能力、创新能力等有所提升。但是还存在两大缺点:①项目导师制没有落到实处,学生由于缺乏指导,对科研的兴趣和热情将会受挫;②教育部门和高校投入了大量资金加以支持,但是缺乏理论和应用方面的重大成果,导致成本收益不匹配。

表4 大学生创新创业项目评价

比例	优缺点
36.73%	有利于用“研究式”和“实践式”教育平衡“授课式”教育,加强会计拔尖人才对研究的兴趣,并在研究过程中提升专业水平
29.85%	有利于加强会计拔尖人才的跨学科交流能力和团队协作能力
37.5%	拔尖会计本科人才相关专业基础知识储备不够,又难以找到负责辅导的老师,引导性不足,影响了其参与的积极性与成果创造
24.74%	对会计拔尖人才研究的政策导向性不足,导致大创课题申报数在增加,而科研成果的应用性却很差
7.65%	经费不足导致某些大项目无法付诸实践,半途夭折,影响拔尖会计人才参与的积极性与实践性

2. 被调查者对专业实习的评价。由表5可以看出,只有少数高校在大型会计师事务所和金融机构设立实习基地,而大部分高校设立实习基地的会计师事务所都不太知名,甚至有部分高校并无相关实习项目。能获得高质量实习的学生并未过半,高校在加强学生实践能力方面还需努力。

表5 专业实习评价

比例	优缺点
18.37%	学校已与大型会计师事务所和金融机构设立实习基地,学生实习收效很好,并且大部分通过实习对口输送给实习公司
40.05%	学校设立实习基地的会计师事务所与公司不太知名,但是充分培养了学生的专业能力和实践能力,为以后工作奠定了良好的基础
19.9%	学校设立实习基地的会计师事务所与公司不太知名,学生实习水分很重,收获甚微
24.74%	学校设立的实习基地太少,无法覆盖所有的学生

3. 被调查者对对外交流项目的评价。表6表明,约四分之一的被调查者认同联合国培养模式的优势,但是贬大于褒。对外交流项目存在的问题主要有:国内外的课程衔接问题;国外商学院层次参差不齐;选拔交换生的标准问题。

**表6 对外交流项目评价**

比例	优缺点
25.77%	能扩大拔尖会计人才的国际化视野,打造适应全球化背景的会计人才
35.97%	对接的国外商学院层次参差不齐,应尽量与国外top顶尖商学院联合培养,以国外最先进的教学和资源打造拔尖会计人才
34.69%	国内外联合培养模式中交换生的选拔标准不一,应设立竞争选拔机制,使最合适的人才配置最顶尖的资源
18.37%	“3+1”、“2+2”等联合培养模式课程设置不尽合理,出现国内外课程重复、课程脱节等现象,导致学习效率较低
18.11%	在国内学习阶段对拔尖会计人才跨文化交流能力的培养力度不足,出现国外学习不适应的状态

4. 被调查者对国内外专业认证考试培训(如ACCA、CGA、CPA等)的评价。由表7可以看出,仅少数专业(如注册会计师方向)的学生能从培训中受益。专业认证考试培训还存在覆盖面太窄,课程设置、师资配置未落到实处等问题。国际相关会计比赛(如CIMA、IMA、QP个案分析等)对培养拔尖会计人才也很重要,但是大部分高校尚未引起重视。

**表7 国内外专业认证考试培训评价**

比例	优缺点
22.45%	会计专业认证考试培训有针对性,能显著提高拔尖会计人才的专业水平,帮助其获得专业认证资格
23.98%	认证考试培训掺杂水分,对培养拔尖会计人才意义不大
19.64%	专业认证考试培训覆盖面低,仅限于注册会计师专门化方向的会计类学生,其他学生难以通过此途径成长为拔尖会计人才
38.52%	缺乏国际相关会计比赛(如CIMA、IMA、QP个案分析等)的赛前培训,难以在这种高水平的竞赛中提升拔尖会计人才所需的专业素养

**四、完善拔尖会计人才培养模式的建议**

1. 针对“研究型”模式。“研究型”模式主要包括大创项目。美国许多名校很早就启动了类似大创项目的本科生科研计划,如麻省理工学院的“扩大大学生研究机会计划(UROP)”,斯坦福大学的“本科生研究机会(URO)”,加州理工学院的“夏季大学生研究计划(SURF)”等。《美国研究型大学的蓝图报告:三年回顾》调查显示:76所大学(占被调查大学总数的80%)为新生举办了学术性的研讨班;36所大学(占被调查大学总数的47.4%)能够让有经验的老教师主持新生研讨班;70%的大学制定了“有计划的学习团体”的计划,为新生迅速适应新的学习方式提供了支持性的环境。为使学术实践贯穿于本科教育的全过程,许多研究型大学建立了直接负责本科生研究活动的“指导中心”,为本科生的学术实践及创新活动提供经费与政策支持、寻找合作研究机构、对其成就

进行奖励等。

借鉴美国大学的经验,我国高校的大创项目可以做如下改进:①要落实“项目导师制”,为学生答疑解惑,启发学生的科研兴趣,为课题做出指导。②给学生更多空间,如成立学生自主管理的学术委员会,定期举行交流会,举办学习沙龙等活动,学生可互相为其他项目组的研究提出建议,也可就别人的成功经验进行分享学习。③增强政策导向,使研究成果具备更强的应用性和实践性。

2. 针对“实践型”模式。“实践型”模式主要包括专业实习和国内外专业认证考试培训。针对专业实习,可作如下改进:①建设审计实验室、会计实验室、ERP沙盘模拟实验室等,购置用友等财务软件,增强学生在实习中的操作能力。②充分利用社会资源和关系网络,如政府部门、同业协会、校友资源等,在大型会计师事务所和金融机构设立实习项目,覆盖更多的会计类专业学生。③鼓励高校老师“走出去”,在企业组织中担任职务,使学生在学习专业课时接触更多真实案例;在鼓励老师“走出去”的同时邀请资深校外讲师“走进来”,作为高校客座教师。针对专业培训,高校应投入更多专业师资力量,设立ACCA、CGA、CPA等认证考试培训班,帮助学生获取专业认证资格。此外,高校还应引导学生参与CIMA、IMA、QP个案分析等比赛。

3. 针对“国际化”模式。“国际化”模式主要包括对外交流项目。针对对外交流项目的现状,首先,高校应在国内学习阶段实行双语教学,组织进行国内教材和英文原版教材比较学习,使学生多视角看待问题,为国外深造奠定基础。其次,高校应与国外顶尖商学院建立访学合作关系,重视教师访学项目。通过海外访学,教师在讲授专业课的同时,可融入对他国价值取向和文化差异的介绍,这样学生就能更加深入了解他国文化,在思维方式和分析、判断能力等方面都与国外接轨,从而更快地融入国外学习。

【注】本文系广东省高等学校教学质量与教学改革质量工程项目的阶段性研究成果。

**主要参考文献**

1. 财政部. 会计行业中长期人才发展规划(2010~2020年). 财会[2010]19号, 2010-10-11
2. 杨政, 殷俊明, 宋雅琴. 会计人才能力需求与本科会计教育改革: 利益相关者的调查分析. 会计研究, 2012; 1
3. 丁凯. 论经济学拔尖人才培养模式的创新. 理论界, 2011; 3
4. 曾庆玉, 姚梅林. 建构适应性专长培养拔尖创新人才. 中国特殊教育, 2011; 3
5. 李启平, 王冠. 培养会计人才实践能力的途径分析. 当代教育理论与实践, 2011; 2
6. 衡翠, 李丹, 穆峰. 论我国高校拔尖创新人才培养模式. 现代商贸工业, 2011; 17
7. 徐晓媛, 史代敏. 拔尖创新人才培养模式的调研与思考. 国家教育行政学院学报, 2011; 4