

项目投资内部收益率计算之迭代法

刘亚铮(教授) 张 昭

(中南大学商学院 长沙 410083)

【摘要】 内部收益率(IRR)是投资项目评价的重要指标,内插法作为IRR传统的计算方法,简单方便但计算不够准确。IRR的求解方程为高次非线性方程,二分法是数值方法中求解此类方程根的基本方法,能保证结果收敛,IRR值也比较准确,但计算繁琐,收敛速度较慢。简单迭代法是在二分法的基础上发展起来的,其计算相对简单,得出的IRR值比较准确。将Aitken加速迭代法引入IRR的计算中,相比之下,该方法既能得出比较真实的IRR,又大大减少了迭代次数。

【关键词】 内部收益率 二分法 简单迭代法 Aitken迭代法

一、引言

内部收益率(IRR)作为投资项目评价的重要指标而广泛应用,其经济含义为使投资项目在寿命期内的净现值为零的贴现率。IRR传统的计算方法为内插法,该方法方便简单,但有明显的不足之处。总的来说内插法有以下缺点:①计算太粗糙,结果不够准确;②当投资项目金额较大时,内插法的误差放大明显,甚至可能影响决策的正确性。

因此要提高内部收益率评价的效果和准确性,就得寻求新的计算方法,二分法应运而生。

二分法计算简单,能保证收敛,但它对于方程单根存在区域信息要求太高。并且每步计算中,都要判断符号,太过繁琐。实际应用中,求解方程根的主要方法是迭代方法。

二、简单迭代法

迭代法的基本思想:将 $NPV(i)=0$ 转化为 $i=\varphi(i)$, $\varphi(i)$ 为连续函数,此方程称为不动点方程,满足此方程的点为不动点,这样将 $NPV(i)$ 的零点问题转化为求 $\varphi(i)$ 的不动点问题。但 $\varphi(i)$ 得满足以下定理:

如果 $\varphi(i)$ 满足下列条件:

- (1)当 $i \in [a, b]$ 时, $\varphi(i) \in [a, b]$;
- (2)当 $i \in [a, b]$,存在 $0 < L < 1$,使 $|\varphi'(i)| \leq L < 1$ 。

则方程 $i=\varphi(i)$ 在 $[a, b]$ 上有唯一的根 i^* ,且对任意初值 $i_0 \in [a, b]$ 时,迭代序列 $i_{k+1}=\varphi(i_k)$ ($k=0, 1, \dots$)收敛于 i^* 。这里 L 可看成是 $\varphi'(i)$ 在 $[a, b]$ 内的上界。

迭代法求解IRR的步骤为:①构造迭代式;②分析其收敛性;③分析迭代的收敛速度与误差。

对期初投资为 P ,年净现金流入量为 A ,残值为 SC ,年限为 n 的投资项目,其内部收益率计算如下:

$$NPV = -P + A \frac{(1+i)^n - 1}{i(1+i)^n} + SC \frac{1}{(1+i)^n} = 0$$

将上式进行一系列变换,改写为:

$$i = \frac{A[(1+i)^n - 1] + SC \times i}{P(1+i)^n}$$

导出迭代公式为:

$$i_{k+1} = \varphi(i_k) = \frac{A[(1+i_k)^n - 1] + SC \times i_k}{P(1+i_k)^n} \quad (1)$$

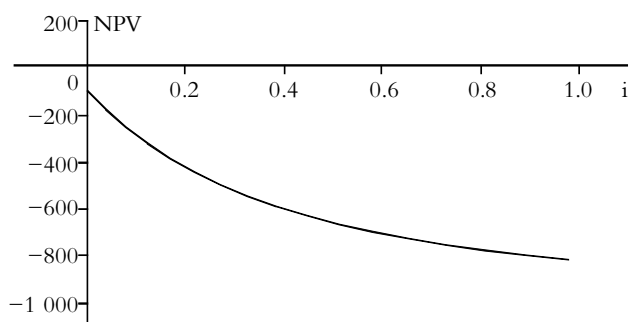
显然,只要式(1)中的 $\varphi(i_k)$ 和 $\varphi'(i_k)$ 满足上述定理,就可进行迭代计算,从而得出IRR。并且当残值 $SC=0$ 时,只要满足上述定理,依然可以进行迭代。

这里要指出的是,并不是所有等额年金项目的IRR方程换算成式(1)的形式就可以进行迭代了,因为并非所有的式(1)都能满足上述定理。看下面这种情况:

表1 某项目现金流情况

年限(年)	0	1	2	3
现金流(万元)	-1 100	300	300	400

该项目的净现值函数曲线如下:



项目净现值函数曲线

该项目的收入小于支出,当 $i=0$ 时, $NPV < 0$ 。从上图可以看出,当 $i > 0$ 时,该项目的净现值曲线与横轴(r)没有交点。因此即使将其内部收益率方程变换成式(1),在 $i > 0$ 时也不能迭代出正确的结果。

算例:期初投资1 500万元,预期未来10年中每年可收回310万元,期末可获得残值150万元,计算内部收益率如下:

$$i_{k+1} = \varphi(i_k) = \frac{310[(1+i_k)^{10} - 1] + 150 \times i_k}{1\ 500(1+i_k)^{10}}$$

可以证明, $\varphi(i_k)$ 和 $\varphi'(i_k)$ 是满足定理中的两个条件的。取初值 $i_0=0.2$ 进行迭代计算,结果如表2:

表2 简单迭代法计算IRR结果

k	i_k
0	0.2
1	0.176 518 958
2	0.169 469 792
...	...
13	0.165 598 186
14	0.165 598 139
...	...

与二分法相比,简单迭代法要达到类似的精度,只迭代了14次,并且省去了计算NPV(i)并判断其符号,将此时得到的IRR值代入NPV(i)得出NPV(IRR)=1.60(元),显然此时得出的IRR的近似值也是比较接近真实值的。

三、加速迭代技术

从表2中可看出,简单迭代法计算IRR的迭代次数还是比较多的,为既能得出较真实的IRR,又能减少迭代次数,就得寻求加速收敛的方法。数值分析中,此类方法有松弛法、Aitken加速迭代法等。本文以Aitken加速迭代法为例进行探讨。

在简单迭代的基础上,将迭代值 i_k 再迭代一次,即: $i_{k+1}=\varphi(i_k)$,用IRR表示内部收益率的真实值。根据微分中值定理,得:

$$i_{k+1}-IRR=\varphi(i_k)-\varphi(IRR)=\varphi'(\xi)(i_k-IRR)(\xi \text{ 在 } i_k \text{ 与 } IRR \text{ 之间})$$

在以IRR为中心的微小领域中, $\varphi'(i)$ 改变不大,近似的为某个值L(L≠0,否则上式中, $i_{k+1}-IRR=0$,此时已无迭代意义),则上式改写为:

$$i_{k+1}-IRR=L(i_k-IRR) \quad (2)$$

将式(2)中的 i_{k+1} 再迭代一次得: $i_{k+2}=\varphi(i_{k+1})$,再用微分中值定理,得:

$$i_{k+2}-IRR=L(i_{k+1}-IRR) \quad (3)$$

由(2)和(3)联立同除以L得:

$$\frac{i_{k+1}-IRR}{i_{k+2}-IRR} \approx \frac{i_k-IRR}{i_{k+1}-IRR}, \text{ 因而有:}$$

$$IRR \approx \frac{i_k i_{k+2} - i_{k+1}^2}{i_{k+2} - 2i_{k+1} + i_k} = i_k - \frac{(i_{k+1} - i_k)^2}{i_{k+2} - 2i_{k+1} + i_k} \quad (4)$$

Aitken加速迭代法计算IRR的思路如下:

- 第一步,计算 $i_{k+1}^1=\varphi(i_k)$ (迭代);
- 第二步,计算 $i_{k+1}^2=\varphi(i_{k+1}^1)$ (迭代);
- 第三步,计算 $i_{k+1}=i_{k+1}^2 - \frac{(i_{k+1}^2 - i_{k+1}^1)^2}{i_{k+1}^2 - 2i_{k+1}^1 + i_k}$ (改进)。

Aitken加速迭代法是用已有的数据进行外推,以达到加速收敛的目的,并且若 $i_{k+1}=\varphi(i_k)$ 是线性收敛的,则Aitken法为平方收敛的。

现在再讨论前面的算例,还是用前面的迭代式:

$$i_{k+1}=\varphi(i_k)=\frac{310[(1+i_k)^{10}-1]+150 \times i_k}{1500(1+i_k)^{10}}$$

取初值 $i_0=0.2$ 进行Aitken迭代,结果如表3:

表3 Aitken迭代法计算IRR结果 (NPV单位:万元)

k	0	1	2	3	...
x_k	0.2	0.176 518 958	0.165 711 798	0.165 598 125	...
i_{k+1}^1	-	0.169 469 792	0.165 640 599	0.165 598 116	...
i_{k+1}^2	-	0.167 018 572	0.165 613 996	0.165 598 113	...
i_{k+1}	-	0.165 711 798	0.165 598 125	0.165 598 111	...
NPV	-	-0.644 478 059	-8.076 99E-05	-1.122 66E-12	...

从表3中可以看出,与表2中的计算结果相比,Aitken迭代法的收敛速度是非常快的,表中的 i_{k+1} 即IRR的近似值,最后一行为相应的净现值。从第二轮迭代到第三轮迭代,IRR值仅在小数点后第八位出现差异,相应NPV值由-0.81元减小到-1.12×10⁻⁸元!显然,此时的净现值已接近于0,相应IRR的近似值也非常接近其真实值。

这里需要指出的是,Aitken迭代法的收敛速度与初始值 i_0 取值的关系不是很大,例如将 i_0 的初始值有0.2改为0.5,迭代到第三轮,IRR≈ $i_3=0.165 598 111$,前九位数字与初值 $i_0=0.2$ 的结果相同,此时,NPV(i_3)≈-7.635 43×10⁻⁸(元),也接近于0。

四、结论

内插法作为计算投资项目内部收益率(IRR)的传统方法有其不足之处,为提高IRR的准确性,需要寻求新的计算方法。内部收益率方程是一个非线性方程,二分法作为求解非线性方程的基本方法,能保证收敛,计算出的IRR也较准确,但计算繁琐,且收敛速度较慢。

简单迭代法是对二分法的发展,将非线性方程NPV(i)=0的零点问题转化为求 $i=\varphi(i)$ 的不动点问题,其收敛速度还是比较慢的。

引入的Aitken加速迭代法既能得出相对真实的IRR,又能减少迭代的次数,该方法充分利用已有的数据进行外推,以达到加速收敛的目的。

主要参考文献

1. 方健.基于Excel的IRR计算方法的思考.中国管理信息化(会计版),2007;10
2. 杨旭岩.三点二次插值法求常规投资项目的内部收益率.科技和产业,2009;9
3. 张宗元.内部收益率的一种快速算法——迭代法.基建优化,1994;15
4. 高小桥.建设项目财务内部收益率的一种新解方法探讨.第二届中国软科学学术年会论文集,1998
5. 张志强.内含报酬率的一种迭代算法.技术经济与管理研究,2007;3
6. 潘文亮,沈惟维.内部收益率的数值解法.科学技术与工程,2010;10
7. 陆宁,侯健.运用黄金分割原理优化求解内部收益率.长安大学学报(建筑与环境科学版),2003;20